Додаток до наказу від 25 червня 2026 року № 93-осн

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА
про результати моніторингу навчальних досягнень учнів 5–11 класів
Рівненського ліцею «Центр надії» ім. Надії Маринович РМР
за 2025-2026 навчальний рік

І. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

Відповідно до річного плану роботи ліцею, програми внутрішнього моніторингу та з метою аналізу динаміки успішності, адміністрацією закладу було здійснено комплексний аналіз результатів навчання учнів 5-11 класів. Особлива увага приділялася адаптаційним процесам у 5-6 класах (НУШ), стабільності результатів у 7-9 класах та профілізації навчання у 10-11 класах.

ІІ. КІЛЬКІСНИЙ АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Клас	Кількість учнів	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	Якість знань (%)	Успішність (%)
5	60	10	35	15	0	83,3%	100%
6	65	4	47	14	0	93,8%	100%
7	68	11	48	9	0	83,8%	100%
8	54	16	34	4	0	70,4%	100%
9	58	11	39	8	0	81,0%	100%
10	23	6	17	0	0	73,9%	100%
11	40	8	26	6	0	80,0%	100%
РАЗОМ	*368*	*56*	*246*	*66*	*0*	*82,1%*	*100%*

ІІІ. ЯКІСНИЙ АНАЛІЗ ЗА ЦИКЛАМИ НАВЧАННЯ

1. Адаптаційний цикл базової середньої освіти (5–6 класи НУШ)

- Контингент: 5-А, 5-Б, 6-А, 6-Б класи.
- Аналітичний висновок: Результати навчання учнів 5-х класів демонструють задовільний рівень адаптації до предметної системи навчання та критеріїв оцінювання НУШ. У порівнянні з початковою школою спостерігається незначне зниження якості знань у 5-А та 5-Б класах з предметів природничо-математичної освітньої галузі (математика), що є типовим для адаптаційного періоду через збільшення кількості вчителів-предметників та ускладнення термінології.

- У 6-А та 6-Б класах індикатори успішності є більш стабільними. Учні демонструють належний рівень сформованості наскрізних умінь. Проте у 6-Б класі зафіксовано вищий відсоток учнів, які навчаються на середньому рівні, що потребує посилення індивідуального підходу та використання інструментів формувального оцінювання.

2. Цикл базового предметного навчання (7–9 класи)

- Контингент: 7-А, 7-Б, 8-А, 8-Б, 9-А, 9-Б класи.
- Аналітичний висновок: На цьому етапі спостерігається традиційне для підліткового віку зниження загальної навчальної мотивації.
  - У 7-А та 7-Б класах інтеграція нових навчальних дисциплін (хімія, фізика, геометрія) викликала певні труднощі, що відобразилося на збільшенні питомої ваги середнього рівня навчальних досягнень.
  - Паралель 8-х клас (8-А та 8-Б) демонструє найбільшу амплітуду коливань якості знань. В 8-А класі показники якості знань вищі за рахунок сформованого учнівського активу, тоді як в 8-Б класі відзначається нижча виконавча дисципліна під час асинхронного чи дистанційного навчання.
  - Учні 9-А та 9-Б класів мають вищий рівень мотивації, оскільки цей рік є випускним для базової школи. Якісний показник знань зріс з гуманітарних предметів (українська мова, історія), але залишається потреба в коригуванні знань з алгебри та геометрії.

3. Профільна середня освіта (10–11 класи)

- Контингент: 10 та 11 класи.
- Аналітичний висновок: результати навчання старшокласників мають чітко диференційований характер.
  - У 10 класі відстежується стабільна якість знань з профільних предметів. Питома вага учнів з високим та достатнім рівнями є вагомою, що доводить свідоме ставлення здобувачів освіти до вибору профілю.
  - У 11 класі динаміка успішності безпосередньо пов'язана із підготовкою до Національного мультипредметного тесту (НМТ). Учні виявляють високу активність на уроках з предметів, які винесені на тестування (українська мова, математика, історія України, предмет за вибором). З непрофільних та невинесених на іспити дисциплін спостерігається прагматичний підхід, що вимагає від педагогів оптимізації домашніх завдань задля уникнення перевантаження випускників.

IV. ВИСНОВКИ ТА ЧИННИКИ ВПЛИВУ

Під час оцінювання внутрішнього освітнього середовища встановлено, що на загальну якість знань учнів 5-11 класів суттєво вплинули такі чинники:

1. Безпекова ситуація: переривання освітнього процесу через повітряні тривоги та психоемоційне напруження знижують рівень концентрації учнів під час виконання контрольних та діагностичних робіт.
2. Формат навчання: періодичні переходи між очним та дистанційним/змішаним режимами ускладнюють довготривале засвоєння матеріалу, створюючи ризики виникнення освітніх втрат.

3. Об'єктивність оцінювання: педагогічний колектив закладу дотримується принципів академічної доброчесності. Критерії оцінювання є прозорими та оприлюдненими, що мінімізує суб'єктивізм.

V. УПРАВЛІНСЬКІ РІШЕННЯ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

З метою підвищення якості освітньої діяльності та покращення результатів навчання учнів:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Провести у вересні/січні діагностику для виявлення та подальшого подолання освітніх втрат з ключових тем попереднього періоду.

1.2. У 5-6 класах продовжувати практичне застосування інструментів формувального оцінювання.

1.3. Диференціювати та оптимізувати обсяг домашніх завдань, уникаючи перевантаження учнів (особливо у 8-х та 11-х класах).

2. Класним керівникам (особливо 5-х, 7-х та 10-х класів):

2.1. Разом із психологічною службою закладу тримати на контролі рівень адаптації та психоемоційний стан учнів.

2.2. Забезпечити системну комунікацію з батьками щодо динаміки успішності дітей.

3. Головам професійних спільнот:

3.1. На засіданнях проаналізувати результати моніторингу та внести корективи до календарно-тематичного планування предметів, на вивчення яких вплинули безпекові чинники.